

Вноситься
Кабінетом Міністрів України

В. ГРОЙСМАН

“ ”

2017 р.

ЗАКОН УКРАЇНИ

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення дотримання прав учасників кримінального провадження та інших осіб правоохоронними органами під час здійснення досудового розслідування»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів:

1. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 9—13, ст. 88 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 3:

доповнити пунктом 16¹ такого змісту:

«16¹) інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування – особа, по відношенню до якої (в тому числі її майна) здійснюються процесуальні дії визначені цим Кодексом»;

у пункті 25 після слова «арешт,» доповнити словами «інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування.»;

2) у статті 27:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 27. Гласність і відкритість судового провадження та повне фіксування технічними засобами судового засідання і процесуальних дій»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Під час судового розгляду та у випадках, передбачених цим Кодексом, під час досудового розслідування забезпечується повне автоматичне фіксування судового засідання та процесуальних дій за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів. Офіційним записом судового засідання є

лише запис, здійснений судом за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів у порядку, передбаченому цим Кодексом.»;

3) у частині шостій статті 28 після слова «потерпілий,» доповнити словами «інші особи, права чи інтереси яких обмежуються під час досудового розслідування,»;

4) частину другу статті 60 доповнити пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹) отримувати витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань»;

5) частину третю статті 87 доповнити пунктами 3, 4 такого змісту:

«3) під час виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи у зв'язку з недопущенням адвоката до цієї слідчої (розшукової) дії. Факт недопущення до участі в обшуку адвокат зобов'язаний довести в суді під час судового провадження.

4) під час виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи, якщо така ухвала винесена слідчим суддею без проведення повної технічної фіксації засідання.»;

6) частину четверту статті 99 викласти у такій редакції:

«4. Дублікат документа (документ, виготовлений таким же способом, як і його оригінал), а також копії інформації, що міститься в інформаційних (автоматизованих) системах, телекомунікаційних системах, інформаційно-телекомунікаційних системах, їх невід'ємних частинах, здійснені слідчим, прокурором із залученням спеціаліста, визнаються судом як оригінал документа.»;

7) частину другу статті 104 доповнити абзацом такого змісту:

«Запис, здійснений за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів проведений слідчим, прокурором під час здійснення обшуку є невід'ємним додатком до протоколу. Дії і обставини проведення обшуку, які не зафіксовані на ньому, не можуть бути внесені до протоколу обшуку та використані у якості доказів у кримінальному провадженні.»;

8) у статті 107:

у частині першій:

слова «в тому числі під час розгляду питань слідчим суддею» виключити;

доповнити абзацами такого змісту:

«Виконання ухвали слідчого судді, суду про проведення обшуку в обов'язковому порядку фіксується за допомогою звуко- та відеозаписувальних технічних засобів.

Право безперешкодної фіксації проведення обшуку за допомогою відеозапису надається також стороні захисту.»;

у частині четвертій:

перше речення після слів «кримінального провадження» доповнити словами «під час розгляду питань слідчим суддею, за виключенням вирішення питання про проведення негласних слідчих (розшукових) дій, та»;

доповнити абзацом такого змісту:

«Слідчий суддя, суд може обмежити чи заборонити доступ сторін кримінального провадження з боку захисту до результатів технічного запису з метою забезпечення недопустимості розголошення відомостей досудового розслідування у разі, якщо на обґрунтування клопотання про проведення обшуку слідчий, прокурор надали результати проведення негласних слідчих (розшукових) дій.»;

9) пункт 7 частини другої статті 160 після слів «речей і» доповнити словами «оригіналів або копій»;

10) пункт 6 частини першої статті 164 після слів «речі і» доповнити словами «оригінали або копії»;

11) у статті 165:

частину третю після слів «речей і» доповнити словами «оригіналів або копій»;

у частині четвертій:

перше речення після слова «вилучених» доповнити словом «оригіналів»;

у другому реченні слова «вилучених документів» замінити словами «документів, які вилучаються, або оригінали яких вилучаються»;

12) частину другу статті 168 доповнити абзацами такого змісту:

«Забороняється тимчасове вилучення електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку, крім випадків, коли їх надання разом з інформацією, яка на них міститься, є необхідною умовою проведення експертного дослідження, або якщо такі об'єкти отримані в результаті вчинення кримінального правопорушення чи є засобом або

знаряддям його вчинення, а також якщо доступ до них обмежується їх власником, володільцем або утримувачем чи пов'язаний з подоланням системи логічного захисту.

У разі необхідності слідчий чи прокурор здійснює копіювання інформації, що міститься в інформаційних (автоматизованих) системах, телекомунікаційних системах, інформаційно-телекомунікаційних системах, їх невід'ємних частинах. Копіювання такої інформації здійснюється із залученням спеціаліста.»;

13) у першому реченні частини першої статті 214 слово «та» виключити, а після слів «розпочати розслідування» доповнити словами «та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.»;

14) у статті 222:

у частині першій після слів «розголошувати лише з» доповнити словом «письмового»;

у частині другій слова «У необхідних випадках» виключити;

15) у статті 236:

у частині першій після слова «представник,» доповнити словом «адвокат»;

у частині третій після слів «проведенню обшуку.» доповнити новим реченням «Особа, у житлі чи іншому володінні якої проводиться обшук має право користуватися правовою допомогою адвоката на будь-якій стадії проведення обшуку.»;

16) у статті 284:

частину першу доповнити пунктом 10 такого змісту:

«10) існує не скасована постанова слідчого, прокурора про закриття кримінального провадження з підстав, передбачених пунктами 1, 2, 4, 9 цієї частини, у кримінальному провадженні щодо того ж діяння, що розслідувалось з дотриманням вимог щодо підслідності.»;

частину четверту після цифри «9» доповнити цифрою «10»;

частину сьому після цифри «9» доповнити цифрою «10»;

17) у частині першій статті 303:

у пункті 1 після слів «володільцем тимчасово вилученого майна»

доповнити словами «іншою особою, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування»;

доповнити пунктом 9¹ такого змісту:

«9¹) рішення прокурора про відмову у задоволенні скарги на недотримання розумних строків слідчим, прокурором під час досудового розслідування - особою, якій відмовлено у задоволенні скарги, її представником, законним представником чи захисником»;

18) частину першу статті 308 після слова «потерпілий,» доповнити словами «інші особи, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування,»;

19) у пункті 2 частини третьої статті 314 після цифр «4-8» доповнити цифрою «10»;

20) пункт 4 частини другої статті 315 доповнити абзацом такого змісту:

«здійснення судового розгляду у закритому судовому засіданні».

2. У статті 387 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131 із наступними змінами):

у частині першій після слів «Розголошення без» доповнити словом «письмового»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «якщо розголошені дані ганьблять людину, принижують її честь і гідність» виключити;

в абзаці другому слова «виправними роботами на строк до двох років» замінити словами «обмеженням волі на строк до трьох років»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Дії, передбачені частиною другою цієї статті, якщо розголошені дані ганьблять людину, принижують її честь і гідність, -

караються обмеженням волі на строк від трьох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років.»

3. Частину першу статті 15 Закону України «Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 46, ст. 366 із наступними змінами) доповнити абзацом такого змісту:

«з метою узагальнення відомостей про порушення прав чи законних інтересів осіб правоохоронними органами та підготовки керівникам цих органів обов'язкових до розгляду рекомендацій, у тому числі про необхідність вжиття відповідних заходів щодо притягнення винних осіб до відповідальності, утворює комісію з представників органів державної влади, правозахисних організацій та громадських об'єднань, установ та організацій у сфері захисту підприємницької діяльності та визначає порядок її роботи.»;

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім норм в частині застосування під час судового розгляду відеозаписувальних технічних засобів, які набирають чинності з 01 січня 2019 року.

2. Допустимість доказів, отриманих до набрання чинності цим Законом, визначається у порядку, що діяв до набрання ним чинності.

3. Кабінету Міністрів України:

1) протягом одного місяця з дня опублікування цього Закону:

а) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

б) забезпечити приведення нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом;

2) протягом трьох місяців з дня опублікування цього Закону:

а) забезпечити прийняття міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що впливають із цього Закону;

б) вжити заходів щодо фінансового забезпечення судів, органів досудового розслідування, прокуратури засобами аудіо-, відеофіксації судових засідань та процесуальних дій;

3) Генеральній прокуратурі України, Службі безпеки України, Національному антикорупційному бюро України привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Голова
Верховної Ради України

А.В. Парубій

